



**Zarząd Dróg Powiatowych w Myślenicach**

ul. Słowackiego 82, 32-400 Myślenice

tel./fax: 12 272-17-33

e-mail: [zdp@zdp-myslenice.pl](mailto:zdp@zdp-myslenice.pl)

[www.zdp-myslenice.pl](http://www.zdp-myslenice.pl)

Myślenice, dnia 31.10.2017 r.

ZP-17/2017

**Do uczestników postępowania ZP-17/2017  
prowadzonego w trybie przetargu  
nieograniczonego**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr ZP-17/2017 pn. ***Poprawa dostępności strefy aktywności gospodarczej i turystycznej w Myślenicach do DK7 poprzez przebudowę drogi powiatowej nr K1977 ul. J. Piłsudskiego – ul. Zdrojowa – Osieczany – rondo L. Kaczyńskiego wraz z obiektami inżynieryjnymi - w formule „zaprojektuj i wybuduj”***

Zarząd Dróg Powiatowych w Myślenicach działając zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1579) udziela odpowiedzi na złożone w dniu 27.10.2017 r. zapytania do przedmiotowego postępowania.

1. Dot. par. 4 ust.7 i 9 projektu umowy: wnosimy o skrócenie terminu na wnoszenie zastrzeżeń do umów z podwykonawcami z 21 dni do 14 dni. Proponowany termin może powodować przestoje w realizacji z uwagi na brak możliwości wprowadzenia.

*Odpowiedź*

Zamawiający akceptuje skrócenie terminu. W związku z tym § 4 ust.7 i 9 projektu umowy ulega zmianie (poprawiony wzór umowy).

2. Dot. par. 4 ust.10 pkt 2) lit. g) projektu umowy: wnosimy o wykreślenie zapisu.

*Odpowiedź*

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisu §4 ust. 10 pkt 2g projektu umowy.

3. Dot. par. 14 ust.3 pkt 8) projektu umowy: zapisy niniejszej kary w części powielają karę umowną zawartą w par. 4 ust.14 pkt a) wnosimy o odpowiednie skorygowanie umowy, poprzez wykreślenie jednego z zapisów.

*Odpowiedź*

Zamawiający wyraża zgodę i wprowadza zmianę do par. 14 ust. 3 pkt 8 poprzez wykreślenie słów "lub w przypadku braku akceptacji". W związku z tym par. 14 ust. 3 pkt 8 otrzymuje brzmienie: "8) w przypadku zatrudnienia do wykonania przedmiotu zamówienia podwykonawców lub dalszych podwykonawców nie zgłoszonych Zamawiającemu lub zatrudnionych przed terminem na zgłoszenie przez Zamawiającego sprzeciwu lub pomimo zgłoszonego przez Zamawiającego sprzeciwu dla projektu umowy z tym podwykonawcą – w wysokości 2% wartości robót brutto za każdy taki przypadek " (poprawiony wzór umowy).

4. Na otwarciu ofert postępowania ZP-16/2017 Zamawiający podał, iż zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tego zadania kwotę brutto 8.200.000,00 zł brutto, natomiast cena najniższej oferty złożonej w ww. postępowaniu wynosiła 9.001.744,30 zł, w związku z czym zostało ono unieważnione. Rozbieżność między ofertą najniższą, a budżetem Zamawiającego sugeruje, iż wartość przedmiotu zamówienia przewyższa środki planowane na sfinansowanie tego zamówienia. Prosimy zatem o informację, czy Zamawiający zwiększył środki na niniejszą inwestycję? W przypadku pozostawienia środków oraz późniejszym unieważnieniu postępowania koszty poniesione przez Wykonawców na przygotowanie oferty (badania, pomiary, przygotowanie wstępnych dokumentacji projektowych i przedmiarów, etc.) zostaną zmarnowane. Prosimy o odpowiedź, aby rozważyć, czy składanie oferty ma sens?

*Odpowiedź*

Zamawiający podtrzymuje, że zaplanował przeznaczyć na sfinansowanie całego zadania kwotę w wysokości 8.200.000,00 zł brutto. Stąd unieważnienie postępowania ZP-16/2017 z uwagi na przekroczenie budżetu o ok. 10%. Jednakże w sytuacji, gdy najkorzystniejsza oferta z postępowania ZP-17/2017 również przekroczy planowany budżet, Zamawiający ponownie rozważy zwiększenie środków.

5. SIWZ określa minimalną gwarancję na 36 miesięcy, z możliwością wydłużenia jej o maksymalnie 24 miesiące, natomiast w PFU przewiduje gwarancję 60 miesięcy (brak możliwości skrócenia). Prosimy o jednoznaczne doprecyzowanie rozbieżności SIWZ i PFU dotyczącej okresu gwarancji.

*Odpowiedź*

Zamawiający życzyłby sobie zachowania 60 miesięcznego okresu gwarancji. Przepisy ogólnobudowlane zakładają 36 miesięczny okres gwarancji, stąd Zamawiający zaproponował wykonawcom możliwość wydłużenia okresu gwarancji o 24 miesiące. Należy stosować zapisy SIWZ.

6. Czy Zamawiający posiada prawo do dysponowania całością przebudowywanego terenu? Prosimy o informacje kto poniesie koszty ewentualnego wykupu gruntów poza istniejącym pasem drogowym?

*Odpowiedź*

Zgodnie z SIWZ PFU pkt. 1.1.1 „Ogólne właściwości funkcjonalno – użytkowe” Droga ma spełniać wymogi zawarte w „Warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie” (Dz. U. z 1999r. Nr 43 poz. 430), Zamawiający dopuszcza odstępstwa, jeżeli spełnienie warunków technicznych wymagałoby konieczności pozyskania gruntów poza istniejącym pasem drogowym (nie dotyczy budowy ronda w miejscu istniejącego skrzyżowania ul. Dziejowej, ul. Zacisze i ul. Piłsudskiego).

Zgodnie z przedstawioną koncepcją ronda zakres zajętości obejmuje poza pasem drogowym jedynie części działek należących do Gminy Myślenice. Zamawiający we własnym zakresie pozyska przedmiotowy teren.

W przypadku przebudowy skrzyżowania w km 0+057 (odc. nr 3) polegającego na przebudowie wlotu skrzyżowania Zamawiający we własnym zakresie pozyska grunty konieczne do wykonania przebudowy wlotu.

7. Zgodnie z Dz.U. nr 202 z dnia 02.09.2004 wraz z późniejszymi zmianami w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego rozdz. 4 § 19 pkt 4h Zamawiający w części informacyjnej Programu Funkcjonalno-Użytkowego powinien przedstawić porozumienia, zgody lub pozwolenia oraz warunki techniczne

i realizacyjne określające warunki prowadzenia robót przy istniejących sieciach wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłych, gazowych, energetycznych i teletechnicznych oraz dróg samochodowych, kolejowych i wodnych.

Prosimy zatem o dołączenie do dokumentacji przetargowej ramowych wytycznych lub też wstępnych warunków technicznych dla planowanych przebudów istniejących sieci.

Ogromny zakres inwestycji oraz brak ww. wytycznych/warunków technicznych uniemożliwia złożenie przez oferentów w pełni porównywalnych i kompletnych ofert, gdyż wycena przebudów sieci bez jakichkolwiek informacji od Inwestora jest niemożliwa do oszacowania i będzie polegała na wycenie całkowicie wirtualnej, a nie rzeczywistej.

Zamawiający ma obowiązek opracować dokumentację przetargową w sposób jednoznaczny i wyczerpujący zgodnie z art. 28 ust. 1 PZP, co więcej jak wielokrotnie było podkreślane przez KIO przedmiot zamówienia powinien być opisany jak najszerszej, w sposób najbardziej szczegółowy, a wykonawca powinien mieć świadomość wszystkich zadań i ich zakresu oraz wziąć je pod uwagę i wycenić na etapie przygotowania oferty (m.in. wyrok KIO 522/13 i in.).

#### *Odpowiedź*

Zamawiający posiada PFU opracowany na podkładach nieaktualizowanej kopii mapy zasadniczej. Zgodnie z SIWZ PFU pkt 1.1 str. 13 Wykonawca podejmujący się realizacji zamówienia zobowiązany będzie do sporządzenia aktualnej mapy do celów projektowych z klauzulą właściwego ośrodka geodezyjnego zawierającą wszystkie urządzenia zinwentaryzowane i niezinventaryzowane na kopii mapy zasadniczej.

W pasie drogowym drogi powiatowej K1977 zlokalizowane są przejścia poprzeczne uzbrojenia terenu. Wykonawca w trakcie prowadzenia robót budowlanych zobowiązany jest do zachowania szczególnej ostrożności wykonywania prac przy zachowaniu ciągłości funkcjonowania sieci.

8. Prosimy o informację, czy wykonanie odwodnienia drogi powinno obejmować wykonanie urządzeń podczyszczających wodę? Jeśli tak to prosimy o wskazanie ilości, lokalizacji i parametrów tych urządzeń.

#### *Odpowiedź*

W przypadku powstania konieczności uzyskania pozwolenia wodnoprawnego, po sporządzeniu przez Wykonawcę operatu wodnoprawnego może powstać konieczność wykonania urządzeń podczyszczających. Ilości, lokalizacja i parametry tych urządzeń będą wynikać z dokumentacji projektowej oraz obliczeń zawartych w operacie wodnoprawnym.

9. Czy Zamawiający przewiduje konieczność przebudowy istniejącej kanalizacji deszczowej lub rozbiórki sieci kanalizacyjnej?

#### *Odpowiedź*

Zamawiający przewiduje przebudowę istniejącej kanalizacji deszczowej jak w SIWZ PFU.

10. Prosimy o udostępnienie w części informacyjnej PFU inwentaryzacji zieleni w celu opracowania zakresu niezbędnych wycinek.

#### *Odpowiedź*

Zamawiający uzyska zezwolenie na wycinkę drzew na etapie sporządzania przez Wykonawcę dokumentacji projektowej. Zgodnie z uzyskaną decyzją środowiskową zawartą w SIWZ znak GP.6220.23.2017 z dnia 14.08.2017r. Zamawiający przewidział wycinkę ok. 10 drzew.

11. Czy Zamawiający w zakresie projektu i wykonania tymczasowej organizacji ruchu dopuszcza całkowite wyłączenie z ruchu obiektów na okres trwania robót?

#### *Odpowiedź*

Zgodnie z SIWZ pkt. 1.2.2.2.11.

12. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie destruktu z frezowania zamiast kruszywa łamanego do wykonania poboczy?

*Odpowiedź*

Zamawiający dopuszcza zastosowanie destruktu z frezowania zamiast kruszywa łamanego do wykonania poboczy.

13. Czy Zamawiający Zgodnie z zapisami PFU na odcinku 1 i 3 w zakresie wykonania warstw bitumicznych oczekuje wykonania warstwy ścieralnej, czy całego pakietu bitumicznego warstw asfaltowych, tj.: warstwy ścieralnej, warstwy wiążącej, warstwy podbudowy – z mieszanek mineralno-asfaltowych?

*Odpowiedź*

Zamawiający oczekuje wykonania warstw konstrukcyjnych zgodnie z założeniami SIWZ PFU.

14. Co Zamawiający rozumie przez zapis dotyczący odcinka 2 „Wykonanie nowych warstw bitumicznych”. Czy należy wykonać cały pakiet warstw bitumicznych?

*Odpowiedź*

Zamawiający potwierdza, że w SIWZ PFU pkt 1.1.1 „Ogólne właściwości funkcjonalno - użytkowe” – Odcinek nr 2 – należy wykonać pakiet warstw bitumicznych. W związku z tym w „Wykazie elementów rozliczeniowych” w dziale „Nawierzchnie, podbudowy” w pkt 5.2 należy zastąpić zapis „warstwa ścieralna” na „pakiet warstw bitumicznych” oraz skreślić „gr. 5cm”.

15. Czy Zamawiający dysponuje aktualnym pomiarem ruchu dla 3 odcinków dróg?

*Odpowiedź*

Pomiary ruchu którymi dysponuje Zamawiający zostały przedstawione w SIWZ w Załączniku do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji znak GP.6220.23.2017 z dnia 14.08.2017r.

16. Z czego wynika przyjęcie natężenia ruchu KR3 dla odcinków dróg?

*Odpowiedź*

Zgodnie z SIWZ PFU pkt. 1.2.7 strona 29.

17. Czy na etapie zatwierdzenia projektu jak i zatwierdzenia rozwiązań technicznych Zamawiający będzie wymagał Projektu konstrukcji nawierzchni dla przedmiotowych odcinków dróg?

*Odpowiedź*

Tak, Zamawiający będzie wymagał.

18. Czy Zamawiający dysponuje aktualnymi badaniami nośności nawierzchni dróg, co pozwoliło by na dokładne określenie stanu jakości nawierzchni?

*Odpowiedź*

Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do wykonania wymaganych badań oraz dokumentacji geologiczno-inżynierskiej określonych w SIWZ PFU w dziale 1.1 „Zobowiązania Wykonawcy” pkt 2 str. 13 oraz 1.2.11 „Wykonanie warstw bitumicznych” str. 30.

19. Czy Zamawiający dopuszcza zaprojektowanie konstrukcji nawierzchni metodą mechanistyczno-empiryczną?

*Odpowiedź*

Zamawiający określił warunki stosowania metody mechaniczno-empirycznej w SIWZ PFU pkt 1.2.11 „Wykonanie warstw bitumicznych” str. 30. Jednocześnie Zamawiający informuje, że dopuszcza zastosowanie metody mechaniczno-empirycznej, jeżeli Wykonawca zgodnie z Katalogiem Przebudów i Remontów Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych zastosuje obciążenie ruchem KR5-KR7.

20. Czy Zamawiający dysponuje odwiertami w istniejącej nawierzchni?

*Odpowiedź*

Tak, Zamawiający dysponuje odwiertami istniejącej nawierzchni z odcinka 2, zdjęcia w załączeniu.

21. Czy Zamawiający ma rozpoznane grubości poszczególnych warstw konstrukcji nawierzchni?

*Odpowiedź*

Grubości warstw nawierzchni zgodnie z odpowiedzią na pytanie 20. Sumaryczna grubość warstw bitumicznych od 10 do 15cm.

22. Czy Zamawiający ma rozpoznane podłoże wraz z podbudowami i pakietem bitumicznym istniejących konstrukcji nawierzchni dróg?

*Odpowiedź*

Jak w odpowiedzi na pytanie 18 i 20.

23. Jaką nawierzchnię należy przyjąć na kontynuacji budowy ścieżki rowerowej oraz na nowobudowanej zatoce autobusowej?

*Odpowiedź*

Zgodnie z PFU pkt. 1.2.6 oraz pkt. 1.2.8 str. 29.

24. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zamieścił wszystkie dokumenty związane z niniejszą Inwestycją i mające wpływ na rzetelną wycenę przedmiotowego zakresu, w jakich jest posiadaniu.

*Odpowiedź*

Zamawiający udostępnił wszystkie posiadane dokumenty związane

z niniejszą Inwestycją i mające wpływ na rzetelną wycenę przedmiotowego zakresu.

Zgodnie z zapisem SIWZ PFU pkt 1.1.3 „Zakres robót i szacunkowa wycena” Wykonawca musi liczyć się z sytuacją, że rodzaje robót i ilości wyszczególnione w punkcie 1.1.2. Programu Funkcjonalno-Użytkowego są orientacyjne i mogą ulec zmianie po opracowaniu dokumentacji projektowej. Szczegółowe rozwiązania wpływające na zwiększenie zakresu robót stanowią ryzyko Wykonawcy i nie będą traktowane jako roboty dodatkowe.

25. W celu spełnienia wymagań SIWZ zawartych w PFU w p. 2.2 nakładających na wykonawcę obowiązek wykonania badań istniejącej nawierzchni. Po ich wykonaniu stwierdzamy, konieczność wzmocnienia istniejącej konstrukcji nawierzchni na odcinku km roboty 1+800 do km 3+300. Czy Zamawiający zaakceptuje metodę wzmocnienia która wg wykonawcy będzie najbardziej efektywną z punktu widzenia ekonomicznego w postaci wprowadzenia dodatkowej warstwy bitumicznej warstwa wiążąca oraz wzmocnienie przy użyciu geosiatki na całej powierzchni wymienionego wcześniej odcinka?

*Odpowiedź*

Zamawiający zaakceptuje metodę wzmocnienia na odcinku km roboczy 1+800 do km 3+300 na całej powierzchni w/w odcinka po przedstawieniu przez Projektanta kompletnego rozwiązania wraz z wyceną, która musi mieścić się w kwocie elementu oferty przetargowej zawartej w „Wykazie elementów rozliczeniowych” w dziale „Nawierzchnie, podbudowy” w pkt 5.2.

26. Jednym z kryteriów oceny ofert jest doświadczenie kierownika budowy branży mostowej. Czy Zamawiający będzie brał pod uwagę doświadczenie na stanowisku kierownika robót mostowych skoro de facto takie stanowisko będzie pełnione przy realizacji przedmiotowego zadania – kierownikiem budowy zgodnie z SIWZ będzie osoba posiadająca uprawnienia drogowe?

**Odpowiedź**

Zgodnie z pkt III.1.2.1 b) SIWZ Zamawiający wymaga, aby Wykonawca dysponował osobami zdolnymi do realizacji zamówienia. Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli wykonawca wykaże, że dysponuje lub będzie dysponował, na czas realizacji zamówienia m.in. co najmniej:

- jedną osobą, odpowiedzialną za kierowanie robotami budowlanymi (Kierownik Budowy), która będzie uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiadającą uprawnienia budowlane do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, wydanymi na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1332 z późn. zm.) oraz aktualnie obowiązującymi przepisami lub odpowiednio, wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów, w zakresie niezbędnym do kierowania robotami w specjalności drogowej wraz z aktualnymi zaświadczeniami z właściwej Izby Samorządu Zawodowego potwierdzającymi, że osoby których uprawnienia dotyczą są wpisane na listę członków tej izby;

- jedną osobą, odpowiedzialną za kierowanie robotami budowlanymi, która będzie uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiadającą uprawnienia budowlane do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, wydanymi na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1332 z późn. zm.) oraz aktualnie obowiązującymi przepisami lub odpowiednio, wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów, w zakresie niezbędnym do kierowania robotami w specjalności mostowej wraz z aktualnymi zaświadczeniami z właściwej Izby Samorządu Zawodowego potwierdzającymi, że osoby których uprawnienia dotyczą są wpisane na listę członków tej izby.

Chcąc uzyskać punkty w kryteriach – Doświadczenie kierownika budowy branży drogowej i mostowej, Wykonawca musi wykazać (wg załącznika nr 3 i 4 do oferty), że osoby wyżej wymienione, tj. Kierownik budowy branży drogowej i Kierownik budowy branży mostowej, posiadają doświadczenie, tj. pełniły funkcję kierownika budowy odpowiednio branży drogowej lub mostowej, na inwestycjach spełniających wymagania zgodnie z pkt XI.2.2.4) i 5) SIWZ.

W celu realizacji inwestycji niezbędna jest odpowiednia osoba do kierowania zarówno robotami drogowymi – Kierownik budowy branży drogowej, jak również robotami związanymi z przebudową obiektów mostowych – Kierownik budowy branży mostowej.

Otrzymują:

1. aa

2. strona internetowa [www.zdp-myslenice.pl](http://www.zdp-myslenice.pl)

DYREKTOR  
Zarządu Drog Powiatowych  
mgr inż. *Jerzy Grzybowski*

*Jerzy Grzybowski*